

**PROTOKÓŁ**  
**Z IV POSIEDZENIA ZESPOŁU DS. BUDŻETU OBYWATELSKIEGO**  
**W BIAŁYMSTOKU NA 2020 ROK**

Posiedzenie Zespołu ds. Budżetu Obywatelskiego w Białymstoku na 2020 rok rozpoczęło się 30.07.2019 r. o godz. 14:00 w Centrum Aktywności Społecznej przy ul. św. Rocha 3, w sali nr 104.

W spotkaniu wzięli udział:

1) członkowie Zespołu w składzie:

- Przemysław Tuchliński – przewodniczący Zespołu, przedstawiciel Prezydenta Miasta Białegostoku,
- Urszula Dmochowska – przedstawiciel Prezydenta Miasta Białegostoku,
- Janusz Ostrowski – przedstawiciel Prezydenta Miasta Białegostoku,
- Ewa Mituła – przedstawiciel Prezydenta Miasta Białegostoku,
- Marzenna Dubowska – przedstawiciel Prezydenta Miasta Białegostoku,
- Edyta Marzena Mozyrska – przedstawiciel Prezydenta Miasta Białegostoku,
- Mirosława Dudel – przedstawiciel organizacji pozarządowych,
- Paweł Pietruczuk – przedstawiciel organizacji pozarządowych,
- Katarzyna Kakowska-Maksimowicz – przedstawiciel mieszkańców Białegostoku,
- Michał Owsiejczuk – przedstawiciel mieszkańców Białegostoku,
- Wioletta Ratajczak-Wrona – przedstawiciel mieszkańców Białegostoku,

2) pracownicy Urzędu Miejskiego w Białymstoku zaproszeni przez Przewodniczącego:

- Jerzy Chabielski – Zarząd Mienia Komunalnego,
- Patryk Kowalski – Zarząd Dróg Miejskich,
- Marcin Minasz – Departament Urbanistyki,
- Andrzej Karolski – Departament Gospodarki Komunalnej,
- Roman Tatarzyński – Departament Edukacji,
- Bogusław Prokop – Zarząd Białostockiej Komunikacji Miejskiej,

3) 2 mieszkańców Białegostoku,

4) Izabela Niewiarowska – za-ca dyrektora Centrum Aktywności Społecznej, Katarzyna Małanowska i Joanna Marchel - pracownicy Centrum Aktywności Społecznej zapewniający obsługę administracyjną Zespołu.

Posiedzenie Zespołu rozpoczął Przewodniczący Zespołu ds. Budżetu Obywatelskiego w Białymstoku na 2020 rok p. Przemysław Tuchliński, który przywitał wszystkich uczestników spotkania, a następnie przedstawił plan posiedzenia.

Kworum na posiedzeniu było zmienne i wynosiło 10 - 11 osób.

## Plan posiedzenia:

1. Omówienie i weryfikacja ostateczna projektów wg załączników.
2. Sprawy organizacyjne (ustalenie terminu kolejnego posiedzenia Zespołu).
3. Wolne wnioski, sprawy różne.
4. Zamknięcie obrad.

### Ad. 1. Omówienie i weryfikacja ostateczna projektów wg załączników.

Wyniki oceny poszczególnych projektów zostały zaprezentowane przez przedstawicieli departamentów Urzędu Miejskiego dokonujących weryfikacji szczegółowej. Po przedstawieniu każdego projektu Przewodniczący otwierał dyskusję, a następnie miało miejsce głosowanie członków Zespołu nad przyjęciem lub odrzuceniem projektów. Dokonano oceny 39 projektów. Przewodniczący poinformował również członków Zespołu o 2 projektach wycofanych przez Projektodawców (M/044 – Rolkostrada oraz Os/069 – Akacyjny zakątek przy ul. Żeromskiego w Białymstoku.)

### Projekty ogólnomiejskie, które uzyskały pozytywną ocenę szczegółową:

- 1) M/017 – Modernizacja placu zabaw w Parku Planty – referował p. J. Ostrowski.  
Stosunkiem głosów 11 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podtrzymano pozytywną weryfikację.
- 2) M/020 – Oczyszczacze powietrza w białostockich przedszkolach – referował p. R. Tatarzyński.  
Stosunkiem głosów 11 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podtrzymano pozytywną weryfikację.
- 3) M/023 – Kładka pieszo-rowerowa – przedłużenie ul. Węglowej – referował p. P. Kowalski.  
Stosunkiem głosów 11 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podtrzymano pozytywną weryfikację.
- 4) M/025 – Wybieg dla psów "Psia Łączka" – referował p. J. Chabielski.  
Stosunkiem głosów 11 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podtrzymano pozytywną weryfikację.
- 5) M/027 – Siłownie dla dzieci – referował p. J. Ostrowski.  
Stosunkiem głosów 11 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podtrzymano pozytywną weryfikację.
- 6) M/031 – Ochrona alei lipowej przy ul. Św. Rocha – referował p. A. Karolski.  
Stosunkiem głosów 11 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podtrzymano pozytywną weryfikację.
- 7) M/040 – Ochrona drzew przy ul. Marii Skłodowskiej-Curie – referował p. A. Karolski.  
Stosunkiem głosów 11 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podtrzymano pozytywną weryfikację.
- 8) M/042 – "Outdoor Training" Park sportowo-rekreacyjny OCR – referował p. J. Chabielski.

Stosunkiem głosów 11 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podtrzymano pozytywną weryfikację.

Projekty ogólnomiejskie, które uzyskały negatywną ocenę szczegółową (uzasadnienia przedstawione zgodnie z załączoną tabelą):

1) M/009 – Golf Park Białystok - strzelnica golfowa – referował p. J. Chabielski.

Stosunkiem głosów 11 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podtrzymano negatywną weryfikację.

2) M/026 – Dzisiaj pasja, sport, rozrywka - jutro z deską na igrzyska. Budowa profesjonalnego skateparku w Białymstoku – referował p. J. Ostrowski.

Stosunkiem głosów 11 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podtrzymano negatywną weryfikację.

3) M/028 – Pomnik Adama Mickiewicza projektu autorstwa Stanisława Szukalskiego z 1925 roku – referował p. M. Minasz.

Stosunkiem głosów 11 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podtrzymano negatywną weryfikację.

4) M/033 – Park - aktywny pies - szczęśliwy właściciel – referował p. J. Ostrowski.

Stosunkiem głosów 11 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podtrzymano negatywną weryfikację.

5) M/043 – Posadzenie stu drzew iglastych na terenie całego Białegostoku – referował p. A. Karolski.

Stosunkiem głosów 11 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podtrzymano negatywną weryfikację.

Projekty osiedlowe, które uzyskały pozytywną ocenę szczegółową:

1) Os/028 – Sport, rekreacja i zabawa dla każdego od małego do dużego – referował p. J. Ostrowski.

Stosunkiem głosów 11 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podtrzymano pozytywną weryfikację.

2) Os/034 – Monitoring- poprawa bezpieczeństwa na osiedlu Starosielce – referował p. P. Kowalski.

Stosunkiem głosów 11 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podtrzymano pozytywną weryfikację.

3) Os/042 – Centrum Aktywności Twórczej Osiedla Sienkiewicza – referował p. R. Tatarzyński.

Stosunkiem głosów 11 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podtrzymano pozytywną weryfikację.

4) Os/052 – Plac zabaw na Zawadach – referował p. J. Ostrowski.

Stosunkiem głosów 10 „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymujących się” podtrzymano pozytywną weryfikację.

5) Os/052 – Wykończenie ul. Dworskiej – referował p. P. Kowalski.

Stosunkiem głosów 11 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podtrzymano pozytywną weryfikację.

6) Os/062 – Zielony skwer w Centrum – referował p. J. Chabielski.

Stosunkiem głosów 11 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podtrzymano pozytywną weryfikację.

7) Os/064 – Bezpieczne Starosielce – referował p. P. Kowalski.

Stosunkiem głosów 11 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podtrzymano pozytywną weryfikację.

8) Os/077 – Na sportowo z Trójką na Gdańskiej - plac zabaw dla dzieci i młodzieży – referował p. J. Ostrowski.

Stosunkiem głosów 11 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podtrzymano pozytywną weryfikację.

9) Os/081 – FitPark dla Zawad – referował p. J. Ostrowski.

Stosunkiem głosów 11 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podtrzymano pozytywną weryfikację.

10) Os/089 – Ciąg pieszy łączący Park i akcent ZOO z parkingami na Podleśnej – referował p. P. Kowalski.

Stosunkiem głosów 11 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podtrzymano pozytywną weryfikację.

11) Os/095 – Ścieżka spacerowa od osiedla Dojlidy Górne do parku Lubomirskich – referował p. J. Chabielski.

Stosunkiem głosów 11 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podtrzymano pozytywną weryfikację.

12) Os/096 – Modernizacja parkingów SP47 – referował p. J. Ostrowski.

Stosunkiem głosów 11 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podtrzymano pozytywną weryfikację.

13) Os/097 – Nasadzenia zieleni wzdłuż Alei Niepodległości od strony Lasu Bacieczkowskiego w kierunku Armii Krajowej – referował p. A. Karolski.

Stosunkiem głosów 11 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podtrzymano pozytywną weryfikację.

Projekty osiedlowe, które uzyskały negatywną ocenę szczegółową (uzasadnienia przedstawione zgodnie z załączoną tabelą):

1) Os/010 – Modernizacja boiska "ORLIK" z zapleczem przy Zespole Szkół Handlowo-Ekonomicznych ul. Bema 105 – referował p. R. Tatarzyński.  
Stosunkiem głosów 11 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podtrzymano negatywną weryfikację.

2) Os/014 – Modernizacja i remont ulicy Żyznej – referował p. P. Kowalski.  
Stosunkiem głosów 11 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podtrzymano negatywną weryfikację.

3) Os/016 – Parking na Bema – referował p. J. Chabielski.  
Stosunkiem głosów 11 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podtrzymano negatywną weryfikację.

4) Os/030 – Białostockie Centrum Kreatywności "MÓZGOSTYMULATORNIA" – referował p. J. Ostrowski.  
Stosunkiem głosów 11 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podtrzymano negatywną weryfikację.

5) Os/047 – Kwitnąca Aleja Józefa Piłsudskiego – referował p. A. Karolski.  
Stosunkiem głosów 11 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podtrzymano negatywną weryfikację.

Salę posiedzenia opuścił p. Przewodniczący. Kworum – 10 osób.

6) Os/051 – Budowa miejsc parkingowych w Centrum – referował p. J. Chabielski.  
Stosunkiem głosów 10 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podtrzymano negatywną weryfikację.

7) Os/060 – Stacja rowerów miejskich BiKeR – referował p. B. Prokop.  
Stosunkiem głosów 10 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podtrzymano negatywną weryfikację.

8) Os/065 – Strefa street workout oraz strefa do gry w szachy w Parku Pamięci – referował p. J. Ostrowski.  
Stosunkiem głosów 10 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podtrzymano negatywną weryfikację.

9) Os/066 – Siłownia "pod chmurką" przy ul. Kawaleryjskiej 38 w Białymstoku – referował p. J. Chabielski.  
Stosunkiem głosów 10 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podtrzymano negatywną weryfikację.

10) Os/068 – Ścieżka rowerowa w Parku Pląty – referował p. P. Kowalski.

Stosunkiem głosów 10 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podtrzymano negatywną weryfikację.

Na salę posiedzenia wrócił p. Przewodniczący. Kworum – 11 osób.

11) Os/072 – Największy plac zabaw w Białymstoku - nawierzchnia tartanowa – referował p. J. Ostrowski.

Stosunkiem głosów 11 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podtrzymano negatywną weryfikację.

12) Os/090 – Utworzenie ścieżki rowerowej na wiadukcie Dąbrowskiego od ul. Knyszyńskiej do ul. J.H. Dąbrowskiego – referował p. P. Kowalski.

Stosunkiem głosów 10 „za”, 1 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podtrzymano negatywną weryfikację.

13) Os/091 – Budowa samoobsługowej stacji wypożyczalni rowerów w pobliżu Zespołu Szkół Gastronomicznych – referował p. B. Prokop.

Stosunkiem głosów 11 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podtrzymało negatywną weryfikację.

## Ad. 2. Sprawy organizacyjne

Przewodniczący poinformował, że zakończono ocenę wszystkich projektów zgłoszonych do Budżetu Obywatelskiego w Białymstoku na 2020 rok. Podsumował, że zgodnie z ostateczną weryfikacją do głosowania mieszkańców rekomendowanych przez Zespół zostało 90 projektów (29 projektów ogólnomiejskich i 61 osiedlowych), 3 projekty zostały wycofane przez Projektodawców, 2 projekty uzyskały negatywną ocenę z przyczyn formalnych. Przewodniczący dodał, że liczba zakwalifikowanych do głosowania projektów może się zmienić, gdyż Projektodawcom przysługuje prawo do złożenia do Prezydenta odwołania od decyzji o niedopuszczeniu projektów do głosowania mieszkańców Białegostoku.

Ustalono, że kolejne posiedzenie Zespołu, podczas którego zostaną wylosowane numery ID dla projektów zakwalifikowanych do głosowania mieszkańców, odbędzie się w drugiej połowie sierpnia, a członkowie Zespołu zostaną o tym wcześniej poinformowani.

## Ad. 3. Wolne wnioski, sprawy różne - brak

Ad.4. P. Przewodniczący zamknął posiedzenie, dziękując uczestnikom za udział w spotkaniu.



## Projekty OGÓLNOMIEJSKIE - Negatywna weryfikacja szczegółowa

Lp.	ID	Tytuł projektu	Lokalizacja	Opis	Szacunkowy koszt (zł)	depart. wiodący	Uzasadnie weryfikacji szczegółowej
1.	M/009	Golf Park Białystok - strzelnica golfowa	Dz. nr 1589/1, obr. 19. Pomiędzy ul. Cz. Miłosza, ul. Branickiego, ul. Pod Krzywą	Projekt zakłada stworzenie golf parku - miejsca umożliwiającego prowadzenia treningów, nauki gry w golfa oraz organizacji zawodów o zasięgu lokalnym i regionalnym.	kilka milionów złotych	ZMK	<b>Weryfikacja negatywna.</b> Zgodnie z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania terenu kształtowanie powierzchni terenu objętego projektem dopuszcza się wyłącznie poprzez lokalne przemieszczanie mas ziemnych, z zachowaniem średniej rzędnej terenu na obecnym poziomie. Lokalizacja inwestycji stanowi teren okresowo podmokły. Ponadto projekt nie spełnia wymogu określonego w § 5 ust. 1 pkt 1 zarządzenia** oraz § 6 pkt. 4 uchwały* - koszt realizacji inwestycji wyniesie kilka milionów złotych, a inwestycja w przyszłości generowałaby bardzo wysokie koszty jej utrzymania.
2.	M/026	Dzisiaj pasja, sport, rozrywka - jutro z deską na igrzyska. Budowa profesjonalnego skateparku w Białymstoku	Alternatywnie: Propozycja 1 - dz. nr 610 (obr. 14), Propozycja 2 - dz. nr 611 (obr. 14), Propozycja 3 - dz. nr 116/2 (obr. 14), Propozycja 4 - dz. nr 176/56, 176/58, 176/62, 176/64 (obr.12), Propozycja 5 - dz. nr 326/3, 328/1, 327/2, 342/2 (obr. 13)	Projekt zakłada budowę profesjonalnego skateparku dostosowanego do trenowania jazdy na deskorolce oraz organizacji imprez sportowych o charakterze ogólnopolskim. Będzie dostosowany do uprawiania rekreacyjnej jazdy na hulainogach, rolkach i rowerach. Obiekt umożliwi prowadzenie zajęć z instruktorem dla początkujących i prowadzenie treningów.	1 000 000,00	DIN	<b>Weryfikacja negatywna.</b> Projekt nie spełnia wymogów określonych w § 5 ust. 2 uchwały*. Dz. nr 610 i 611 obr. 14 - nie posiadają dojazdu, zaś budowa ul. Pużaka nie jest ujęta w planach na najbliższe lata; na dz. nr 116/2 obr. 14 oraz dz. nr 326/3, 328/1, 327/2, 342/2 obr. 13 brak jest możliwości realizacji zadania z uwagi na uwarunkowania planistyczne oraz warunki techniczne. Ponadto dz. nr 116/2 obr. 14 częściowo objęta jest umową dzierżawy, zaś w stosunku do dz. nr 326/3, 327/2, 328/1 i 342/2 obr. 13 toczy się postępowanie dotyczące planowanej sprzedaży.

3.	M/028	Pomnik Adama Mickiewicza projektu autorstwa Stanisława Szukalskiego z 1925 roku	Dz. nr 1764/5, Park Planty	Projekt zakłada budowę pomnika Adama Mickiewicza wg projektu Stanisława Szukalskiego dla miasta Wilna z 1925 r. Projekt został w 1926 roku wyróżniony pierwszą nagrodą w konkursie na pomnik A. Mickiewicza w Wilnie, jednak z przyczyn politycznych nie doczekał się realizacji.	350 000,00	URB	<p><b>Weryfikacja negatywna.</b> Projekt pomnika (koncepcja) opracowany był do konkretnej lokalizacji, placu w Wilnie w 1925 r. Wyrwanie go z kontekstu sytuacji i postawienie go w zupełnie innych realiach, czasie i otoczeniu stanowi zaburzenie całej myśli artystycznej i projektowej. Plac Ratuszowy w Wilnie jest otwartym placem miejskim otoczonym budynkami, Park Planty jest założeniem parkowym. Przyjęte jest, że dzieło artysty opracowane wstępnie w formie modelu w małej skali jest też przez niego uszczegółowione i realizowane. Zlecenie tego etapu prac tj. szczegółowego opracowania rzeźbiarskiego może doprowadzić do minięcia się z pierwotną wizją autora oraz do karykatury dzieła. Ideą pomysłodawcy było upamiętnienie artysty (S. Szukalskiego) poprzez realizację jego dzieła - koncepcji pomnika A. Mickiewicza z 1925 r. Wnioskodawca nie wprowadził zmian do projektu. Dodatkowo Park Planty objęty jest projektem rewaloryzacji, który nie zakłada sytuowania pomnika w proponowanym miejscu (niezgodność z § 6 pkt 3 uchwały*).</p>
----	-------	---	----------------------------	---	------------	-----	---



4.	M/033	Park - aktywny pies - szczęśliwy właściciel		Dz. nr 31 i 33, obr. 02 lub dz. nr 53 i 54, obr. 02	Projekt zakłada budowę toru treningowo-relaksacyjnego dla psów o pow. ok. 1000 m <sup>2</sup> .	1 000 000,00	DIN	<p><b>Weryfikacja negatywna.</b> Projekt nie spełnia wymogu określonego w § 5 ust. 2 uchwały*. Trzy z czterech wskazanych działek są potencjalnie zwrotowymi. W stosunku do dz. nr 31, 53 i 54 obr. 2 upłynęło 20 lat od dnia, w którym zostały nabyte na własność Gminy Białystok, jednakże zgodnie ze zmianą ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami istnieje możliwość złożenia wniosku o zwrot wywłaszczonej nieruchomości, udziału w tej nieruchomości lub jej części w terminie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie ww. ustawy ( tj. od 14 maja 2019 r.). Ponadto istnieje wątpliwość co do zgodności inwestycji z ustaleniami planu miejscowego- dotyczy realizacji toru treningowo- relaksacyjnego dla psów na terenie przeznaczonym pod park osiedlowy, w którym ustala się wprowadzenie elementów małej architektury i stworzenie miejsc wypoczynku z dopuszczeniem realizacji placów zabaw dla dzieci jak też urządzeń sportowych, takich jak boiska do gry w piłkę nożną, koszykówkę, siatkówkę, tenisa ziemnego, pól do gry w minigolfa. Dodatkowo niezgodne z planem miejscowym jest umieszczanie reklam na ogrodzeniach, co przewiduje zgłoszony projekt.</p>
----	-------	--	--	--	---	--------------	-----	---

5.	M/043	Posadzenie stu drzew iglastych na terenie całego Białegostoku	Okolice ul. J. K. Branickiego i Piastowskiej, dz. nr 1147/6, 1147/7, 1147/8, 1528/4, 1111/4, 1139/11, 1113/3, 1139/5; okolice skrzyżowania ul. Zwycięstwa i Jana Pawła II, dz. nr 454, 1046; okolice ul. Piastowskiej i ul. B. Chrobrego, dz. nr 1096.	Projekt zakłada podwyższenie walorów estetycznych miasta, szczególnie w okresie zimowym poprzez zasadzenie drzew iglastych (świerków, sosen, cisów, jodeł).	47 500,00	DGK	<b>Weryfikacja negatywna.</b> Projekt nie spełnia wymogu określonego w § 6 pkt 6 uchwały*. Na działkach zlokalizowanych w okolicach skrzyżowań: ul. J.K. Branickiego z ul. Piastowską i Al. Jana Pawła II z ul. Gen. Wł. Sikorskiego i Al. Konstytucji 3-go Maja Miasto Białystok zawarto w bieżącym roku wieloletnie umowy na zakładanie i pielęgnację tak kwiatowych, tanów zbóż, pól słonecznikowych i rzepakowych. Sadzenie drzew iglastych w bliskim sąsiedztwie dużych skrzyżowań stwarzałoby w przyszłości zagrożenie bezpieczeństwa w związku z rozrastaniem się drzew i zastaniem widoczności pieszym, rowerzystom oraz kierowcom pojazdów dojeżdżającym do skrzyżowań. W okolicach skrzyżowań wymienionych w projekcie znajduje się duża ilość infrastruktury mediów podziemnych, z którymi mogłyby kolidować rozrastające się systemy korzeniowe drzew, doprowadzając do ich uszkodzenia. Ponadto może wystąpić konieczność budowy/ przebudowy infrastruktury drogowej, co może spowodować konieczność wycinki drzew lub krzewów zgłoszonych w ramach projektu.
----	-------	---	--	---	-----------	-----	--

\* Uchwała Nr VII/111/19 Rady Miasta Białystok z dnia 25 lutego 2019 r. w sprawie konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta Białegostoku dotyczących budżetu obywatelskiego

\*\* Zarządzenie Nr 215/19 Prezydenta Miasta Białegostoku z dnia 29 marca 2019 r. w sprawie szczegółowych warunków budżetu obywatelskiego w Białymstoku na 2020 rok

**Projekty OSIEDLOWE - negatywna weryfikacja szczegółowa**

Lp.	Nr roboczy	Tytuł projektu	Osiedle	Lokalizacja	Opis	Szacunkowy koszt (zł)	depart. wiodący	Uzasadnienie weryfikacji szczegółowej
1.	Os/010	Modernizacja boiska "ORLIK" z zapleczem przy Zespole Szkół Handlowo-Ekonomicznych im. Mikołaja Kopernika, ul. Bema 105	Bema	Dz. nr 184/26, 184/64; obr. 8; Zespół Szkół Handlowo-Ekonomicznych im. Mikołaja Kopernika, ul. Bema 105.	Projekt zakłada wymianę nawierzchni ze sztucznej trawy na istniejącym boisku na nową. Remont zaplecza sanitarno-szatniowego: remont dachu, wymiana okien dachowych (świetliki); wymiana podłogi w pomieszczeniach, wymiana armatury sanitarnej.	500 000,00 zł	EDU	<b>Weryfikacja negatywna.</b> Projekt nie spełnia wymogu określonego w § 5 ust. 2 uchwały*. Dz nr 184/26 objęta jest postępowaniem zwrotnym.
2.	Os/014	Modernizacja i remont ulicy Żyznej	Wygoda	Dz. nr 40/5, obręb Bagnówka, ul. Żyzna.	Projekt zakłada modernizację i remont ulicy Żyznej. Dotyczy m.in: rozebrania istniejącej nawierzchni, wykonanie właściwej podbudowy, ułożenie chodników po obu stronach ulicy, ułożenie nawierzchni z kostki brukowej betonowej, zabudowa krawężników lub obrzeży.	851 000,00 zł	ZDM	<b>Weryfikacja negatywna.</b> Projekt nie spełnia wymogu określonego w § 5 ust. 2 pkt 1 zarządzenia** oraz § 5 ust. 2 uchwały*. Szacunkowy koszt projektu przekracza maksymalną kwotę przeznaczoną na realizację pojedynczego projektu osiedlowego tj. 500 000,00 zł. Ponadto realizacja inwestycji zgodnie z zapisem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wymaga wejścia na tereny stanowiące własność osób prywatnych.
3.	Os/016	Parking na Bema	Bema	Dz. nr 184/83, obr. 8. ul. gen. J. Bema 97	Projekt zakłada utwardzenie terenu przed blokiem nr 97, 95, 93, 91, ustawieniu wiat śmietnikowych i stojaków na rowery.	489 000,00 zł	ZMK	<b>Weryfikacja negatywna.</b> Działka nr 184/83 obr. 08 objęta jest rozszczeniem w trybie art. 209a ustawy o gospodarce nieruchomościami na rzecz Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. Bema 91, 93, 95, 97, 99, 101. Poniesienie nakładów w wysokości 489 000 zł byłoby niecelowe i niegospodarne (§ 6 pkt 6 uchwały*).

4.	Os/030	Białostockie Centrum Kreatywności "MÓZGOSTYMULA TORNIA"	Skorupy	Dz. nr 1109/2, ul. Leśna 30.	Projekt zakłada rewitalizację budynku gospodarczego znajdującego się na terenie SP nr 20 in. gen. Władysława Sikorskiego na ul. Leśnej. Wyremontowany budynek posłuży kreatywnej i innowacyjnej edukacji uczniów i dzieci, a także spotkań o charakterze kulturalnym i integracyjnym dla mieszkańców. Wyposażenie budynku w niezbędne urządzenia do animacji.	600 000,00 zł	DIN	<b>Weryfikacja negatywna.</b> Koszt projektu przekracza maksymalną kwotę przeznaczoną na realizację pojedynczego projektu osiedlowego (§ 5 ust. 2 pkt 1 zarządzenia**).
5.	Os/047	Kwitująca Aleja Józefa Piłsudskiego	Centrum	Działki należące do miasta leżące po obu stronach Al. J. Piłsudskiego od ul. H. Sienkiewicza do skrzyżowania z ul. Botaniczną. Dz. nr 182/48, 182/12, 182/10, 182/13, 182/34, 182/20, 182/21, 182/24, 12, 11/2, 1297/10, 1297/11, 1297/8, 1297/9, 1297/7, 1297/17, 1297/14, 1297/3, 1297/18, 1297/19, 1297/20, 1297/21, 1258/18, 1297/22, 1297/23, 1297/24, 1288/151, 1288/84, 1288/85, 1288/92, 1288/91, 1288/100, 1288/101, 1352/9, 1352/14, 1352/15, 1352/12, 1352/20, 1352/16, 1352/24, 1352/19, 1352/20 1424/3, 1417/8, 1424/4, 1422/2, 1418, 1417/16, 1417/17, 1417/24, 1417/25, 1418, 1417/15.	Projekt zakłada nasadzenie roślin cebulowych oraz bylin w miejscach starych, zniszczonych żywopłotów. Założenie trawników wraz z łąką kwietną. Nasadzenie krzewów kwitnących wiosną, a jesienią o pięknej barwie liści. Montaż ławeczek z oparciem, a także postawienie karmników dla ptaków.	256 000,00 zł	DGK	<b>Weryfikacja negatywna.</b> Wobec terenu objętego zgłoszonym projektem toczą się następujące postępowania: postępowanie sprzedażowe dz. nr 1288/85 obr. 11; postępowanie przed Komisją Regulacyjną dot. dz. nr 1422/2 obr. 11; część działek wydzielono do nabycia przez poszczególne Wspólnoty w trybie art. 209a ustawy o gospodarce nieruchomościami (m.in dz nr. 1288/91, 1352/9, 1352/14, 1352/15, 1352/16, 1417/15 obr. 11); część działek otacza nieruchomości Wspólnotowe, które nie stanowią samodzielnych działek budowlanych i mogą stać się przedmiotem postępowania sprzedażowego (dz. nr 182/10, 182/13, 182/20, 182/34 obr. 11). Ponadto projekt obejmuje działki gminne stanowiące część koncepcji Bulwarów nad rzeką Białą. Pas drogowy Al. J. Piłsudskiego stanowią zieleńce o niewielkiej szerokości z rosnącym starodrzewem. Korzenie drzew wypełniają całą powierzchnię zielerców, tworząc system zwartej struktury, która uniemożliwia sadzenie dodatkowych bylin, roślin cebulowych. W ramach inwestycji polegającej na przebudowie Al. J. Piłsudskiego zostały posadzone drzewa i krzewy, które z uwagi na ww. problem mają utrudnione warunki do rozwoju. W 2018 r. w miejscach gdzie pozwalala na to przestrzeń i struktura terenów zielonych tj: główne skrzyżowanie w centrum miasta ul. H. sienkiewicza i J. Piłsudskiego oraz w otoczeniu miejsc upamiętniających ofiary katastrofy smoleńskiej zostało posadzonych 4 tys. tulipanów.

6.	Os/051	Budowa miejsc parkingowych w Centrum	Centrum	Dz. nr 140/10, ul. Bohaterów Getta 5 i 7 i ul. Żabia 9	Projekt zakłada budowę osiedlowego parkingu wraz z oświetleniem i zielenią.	500 000,00 zł	ZMK	<b>Weryfikacja negatywna.</b> Toczy się postępowanie w sprawie zbycia gruntów w trybie art. 209a ustawy o gospodarce nieruchomościami na rzecz Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. Żabiej 9 i ul. Boh. Getta 5 i 7 w Białymstoku. Poniesienie nakładów w wysokości 500 000 zł byłoby niecelowe i niegospodarne (§ 6 pkt 6 uchwały*).
7.	Os/060	Stacja rowerów miejskich BIKeR	Starosielce	Dz. nr 3840/1, obr. 06;	Projekt zakłada wybudowanie nowej stacji rowerów miejskich w Białymstoku.	60 000,00 zł	BKM	<b>Weryfikacja negatywna.</b> Stacje rowerowe nie mogą być realizowane w ramach Budżetu Obywatelskiego ponieważ wykonawca musi być wybrany w trybie konkurencyjnym. Na lata 2020-2022 będzie rozpisany przetarg nieograniczony na świadczenie usługi roweru miejskiego. Urządzenie stacji i zamówienie rowerów poza ww. zamówieniem nie jest możliwe z zachowaniem warunków konkurencyjności. Ponadto, ze względu na szerokość chodnika przy przystanku, duże natężenie ruchu pieszego oraz liczbę obsługiwanych przy tym przystanku autobusów, postawienie stacji rowerowej na wskazanej przez Projektodawcę działce nie stanowi optymalnego rozwiązania.
8.	Os/065	Strefa street workout oraz strefa do gry w szachy w Parku Pamięci	Wysoki Stoczek	Dz. nr 1664; Park Pamięci przy pomniku Obrońców Białegostoku 13-15 września 1939 r.	Projekt zakłada budowę strefy street workout oraz dwóch stołów do gry w szachy.	118 000,00 zł	DIN	<b>Weryfikacja negatywna.</b> Wobec przedmiotowej działki toczy się postępowanie zwrotowe. Ponadto miejsce pamięci nie powinno być miejscem lokalizacji strefy street workout oraz strefy do gry w szachy.

9.	Os/066	Słownia "pod chmurką" przy ul. Kawalerskiej 38 w Białymstoku	Kawale-ryjskie	Dz. nr 554/3 lub 722/19 obr. 09; ul. Kawalerska.	Projekt zakłada budowę słowni plenerowej przy ul. Kawalerskiej w otoczonej zielenią terenie. W ramach budowy powstanie kilka urządzeń do ćwiczeń na wolnym powietrzu.	15 500,00 zł	ZMK	<b>Weryfikacja negatywna.</b> Dotychczasowy teren (wskazany przez Projektodawcę) traktowany był jako rezerwa pod przyszłą rozbudowę układu drogowego, w tym rejonie miasta, która miała umożliwić realizację zadań inwestycyjnych związanych z budową nowej infrastruktury publicznego transportu zbiorowego.
10.	Os/068	Ścieżka rowerowa w Parku Planty	Centrum	Dz. nr 1743/1, 1742/2, 1764/5, 1762/1; obr. 11; od Placu Jana Pawła II przez Bulwary Kościatkowskiego przez Skwer Lecha i Marii Kaczyńskich do przejścia dla pieszych przez ul. Świętojańską	Projekt zakłada wyznaczenie ścieżki rowerowej za pomocą oznakowania poziomego i pionowego w Parku Planty wzdłuż Bulwarów Kościatkowskiego od Placu Jana Pawła II przez skwer Lecha i Marii Kaczyńskich do przejścia dla pieszych przez ul. Świętojańską.	35 000,00 zł	ZDM	<b>Weryfikacja negatywna.</b> Teren, na którym został zlokalizowany wniosek jest objęty projektem rewitalizacji Parku Planty. Ponadto znajduje się on na obszarze objętym ochroną konserwatorską - opinia Miejskiego Konserwatora Zabytków jest negatywna. Biorąc pod uwagę ilość użytkowników parku i ich bezpieczeństwo niemożliwe jest bezinwazyjne wydzielenie bezpiecznej ścieżki rowerowej poprzez segregację ruchu rowerowego od pieszego.

11.	Os/072 Największy plac zabaw w Białymstoku - nawierzchnia tartanowa	Leśna Dolina	Teren placu zabaw zrealizowanego w ramach budżetu obywatelskiego 2017, ul. Bacieczki, Dz. nr 343/8, 344/5, obr.4	Projekt zakłada ułożenie tartanowej amortyzującej nawierzchni na terenie placu zabaw.	450 000,00 zł	DIN	<p><b>Weryfikacja negatywna.</b> Zrealizowany w 2018 r. projekt - plac zabaw z nawierzchnią piaskową objęty jest gwarancją wykonawcy oraz certyfikatem producenta placu zabaw. Zmiana nawierzchni byłaby niegospodarnością ze strony miasta, gdyż nawierzchnia jak i cały plac zabaw jest nowym elementem (§ 6 pkt 6 uchwały*). We wniosku nie uwzględniono kosztów związanych z usunięciem piasku, wykonaniem podbudowy, demontaż i ponowny montaż przynajmniej dolnych podestów urządzenia, co może doprowadzić do utraty gwarancji oraz certyfikacji urządzenia. Podany szacunkowy koszt to sama nawierzchnia poliuretanowa. Ewentualne wykonanie niezbędnego zakresu pod nadzorem producenta znacznie przekroczyłby wartość projektu osiedlowego. Zmiana nawierzchni placu zabaw na tartanową nie jest zasadna, gdyż nawierzchnia żwirowa charakteryzuje się wyższą wodoprzepuszczalnością niż tartan i umożliwia szybkie odprowadzanie wód opadowych do gruntu.</p>
-----	--	-----------------	--	---	---------------	-----	--

12. Os/090	Utworzenie ścieżki rowerowej na wiadukcie Dąbrowskiego od ul. Knyszyńskiej do ul. J.H. Dąbrowskiego	Antoniuł	Dz. nr 524/4, 541/18, 541/23 obr. 03; Dz. nr 203, 257/8, 257/9, obr.11; ul. Knyszyńska, ul. Jana Henryka Dąbrowskiego, wiadukt J. H. Dąbrowskiego	Projekt zakłada budowę ścieżki rowerowej przez część ul. Jana H. Dąbrowskiego, przez wiadukt Dąbrowskiego do ul. Knyszyńskiej.	425 000,00 zł	ZDM	<p><b>Weryfikacja negatywna.</b> W stosunku do działki nr 541/18 prowadzone jest postępowanie dotyczące nabycia prawa użytkowania wieczystego od PKP S.A. Opracowana koncepcja przewidywała zawężenie istniejących pasów ruchu na wiadukcie z przeznaczeniem jednego z nich na drogę rowerową. Takie rozwiązanie mogłoby umożliwić wygospodarowanie dodatkowej przestrzeni tak, aby móc dopuścić w tym miejscu ruch rowerowy. Weryfikacja szczegółowa wykazała jednak, że w sposób diamentralny obniżyłby się poziom bezpieczeństwa w zakresie ruchu pojazdów oraz pogorszenie warunków ruchu. Odstąpiono od realizacji przedmiotowej koncepcji.</p> <p><b>Weryfikacja negatywna.</b> Zgodnie z opinią uzyskaną od Zarządu Dróg Miejskich na wskazanych przez Wnioskodawcę działkach zaplanowano realizację inwestycji polegającej na budowie ścieżki rowerowej. Aktualnie prowadzone jest postępowanie przetargowe. Po realizacji inwestycji ilość niezagospodarowanego miejsca w pasie drogowym będzie niewystarczająca do umieszczenia stacji wypożyczalni rowerów. Ponadto na lata 2020-2022 będzie rozpisany przetarg nieograniczony na świadczenie usługi roweru miejskiego. Urządzenie stacji i zamówienie rowerów poza ww. zamówieniem nie jest możliwe z zachowaniem warunków konkurencyjności.</p>
13. Os/091	Budowa samoobsługowej stacji wypożyczalni rowerów w pobliżu Zespołu Szkół Gastronomicznych	Antoniuł	Dz. nr 529/1, 527, obr. Antoniuł naprzeciwko Zespołu Szkół Gastronomicznych, ul. Knyszyńska 12.	Projekt zakłada budowę samoobsługowej stacji wypożyczalni rowerów. Stacja wchodziłaby w skład sieci rowerowej Biker.	265 000,00 zł	BKM	

\* Uchwała Nr VII/111/19 Rady Miasta Białystok z dnia 25 lutego 2019 r. w sprawie konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta Białegostoku dotyczących budżetu obywatelskiego

\*\* Zarządzenie Nr 215/19 Prezydenta Miasta Białegostoku z dnia 29 marca 2019 r. w sprawie szczegółowych warunków budżetu obywatelskiego w Białymstoku na 2020 rok