

CAS-III.062.1.2025

Białystok, 13 października 2025 r.

Sprawozdanie z konsultacji społecznych projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Miasta Białystok z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2026 rok

Przedmiot konsultacji	Przedmiotem konsultacji był projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Miasta Białystok z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2026 rok.
Podstawa prawna	Konsultacje zostały przeprowadzone w oparciu o: 1) art. 5a ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2025 r. poz. 1338), zwanej dalej ustawą; 2) postanowienia uchwały Nr LX/800/10 Rady Miejskiej Białegostoku z dnia 25 października 2010 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność w zakresie pożytku publicznego projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej organizacji pozarządowych (Dz. Urz. Woj. Podl. Nr 282/2010 poz. 3597).
Termin konsultacji	19-29 września 2025 roku
Metody i formy konsultacji	Konsultacje były realizowane poprzez zebranie opinii organizacji pozarządowych przekazanych w formie pisemnej za pośrednictwem ankiety konsultacyjnej.
Adresaci i uczestnicy konsultacji	Adresatem konsultacji były organizacje pozarządowe oraz podmioty, o których mowa w art. 3 ust 3. ustawy. W ramach procesu konsultacji opinie pisemnie za pośrednictwem Ankiety konsultacyjnej przedstawili: 1) Fundacja Laboratorium Badań i Działań Społecznych SocLab, 2) Stowarzyszenie Arteko, 3) Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony Dziedzictwa Kulturowego i Zachowania Tożsamości „Gryf”. Wyniki konsultacji są przedstawione w Załączniku.
Formy upowszechnienia informacji	Projekt uchwały wraz z ankietą konsultacyjną został podany do publicznej wiadomości poprzez:

o konsultacjach	a) opublikowanie na portalach miejskich www.bialystok.pl i www.cas.bialystok.pl; b) zamieszczenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Białymstoku przy ul. Słonimskiej 1; c) przesłanie pocztą elektroniczną organizacjom pozarządowym znajdującym się w bazie danych Centrum Aktywności Społecznej.
Jednostka prowadząca konsultacje	Centrum Aktywności Społecznej

Wyniki konsultacji projektu uchwały w sprawie przyjęcia
Programu współpracy Miasta Białostok z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami,
o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie
na 2026 rok

Opinia Stowarzyszenia Arteko

Dotychczasowy przepis	Rozdział 7. Sposoby i formy realizacji Programu. W § 22. 1 w ust. 1) i 2) określone zostały formy zlecania realizacji zadań publicznych: powierzanie i wspieranie.
Propozycja przepisu	Doprecyzowanie, które zadania priorytetowe (Rozdział 6) są zlecane w formie powierzenia, a które w formie wspierania.
Uzasadnienie przepisu	Wiele zadań ze względu na swój charakter nie ma w praktyce możliwości pozyskania wkładu własnego finansowego, np. działania z zakresu kultury i sztuki (§ 11). W takich przypadkach wymaganie wkładu finansowego często skutkuje tym, że realizatorzy dokładają swoje własne prywatne pieniądze. W tego rodzaju przedsięwzięciach zasadne jest zastosowanie formy powierzenia, bez wymagania wkładu własnego finansowego. Jest to stosowane przez wiele podmiotów rządowych i samorządowych, m.in. Urząd Marszałkowski WP.
Wynik konsultacji	Doprecyzowanie, które zadania priorytetowe przedstawione w Rozdziale 6 Programu są zlecane w formie powierzenia, a które w formie wspierania nie jest możliwe ze względów formalno-prawnych: - wymienione w Rozdziale 6 Priorytetowe zadania publiczne mogą być realizowane w formie finansowej – poprzez powierzenie lub wsparcie, ale mogą być realizowane w formie współpracy niefinansowej, - Priorytetowe zadania publiczne wymienione w Rozdziale 6 Programu mogą być zlecane w tym samym roku budżetowym zarówno w formie otwartego konkursu ofert, jak też w trybie postępowania uproszczonego przewidzianego w art. 19a ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, który jest realizowany z inicjatywy organizacji i na złożenie której Miasto nie ma wpływu, a może ona wnioskować o formę powierzenia bądź wsparcia zadania. Przedłożona opinia nie zostaje uwzględniona.

Opinia Fundacji Laboratorium Badań i Działań Społecznych SocLab

Dotychczasowy przepis	Nowy artykuł do rozdziału 6 Priorytetowe zadania publiczne
-----------------------	--

Propozycja przepisu	Budowanie odporności organizacyjnej NGO w zakresie: a. Tworzenie i aktualizowanie planów ciągłości działania — w tym analiza ryzyk wewnętrznych i zewnętrznych (finansowych, kadrowych, operacyjnych) oraz opracowanie scenariuszy reagowania kryzysowego; b. Monitorowanie i ewaluacja odporności organizacji — opracowanie prostych wskaźników (np. liczba źródeł finansowania, poziom rezerwy, liczba zapasowych kadrowo funkcji) oraz coroczny raport stanu odporności lokalnego sektora NGO.
Uzasadnienie przepisu	Dodanie zapisu dotyczącego budowania odporności organizacyjnej sektora pozarządowego wynika z rosnących wyzwań, przed jakimi stoją organizacje społeczne, takich jak kryzysy gospodarcze, zmiany demograficzne, migracyjne i klimatyczne, a także sytuacje nadzwyczajne (np. pandemia). Zapewnienie NGO narzędzi i kompetencji w zakresie zarządzania kryzysowego, bezpieczeństwa instytucjonalnego sprzyja zwiększeniu ich trwałości i profesjonalizacji. Wprowadzenie tego zadania do Programu współpracy jest spójne z misją Miasta Białegostoku jako wspólnoty odpornej i solidarnej, a także wzmacnia realizację innych celów Programu – w szczególności wspierania potencjału organizacji, rozwijania dialogu społecznego oraz aktywności obywatelskiej mieszkańców.
Wynik konsultacji	Opinia zostaje uwzględniona i dodana do §19. Programu w brzmieniu skróconym. (Treść uzgodniona z Wnioskodawcą).

Dotychczasowy przepis	Rozdział 7. Sposoby i formy realizacji Programu. W § 22. 1 w ust. 1) i 2) określone zostały formy zlecania realizacji zadań publicznych: powierzanie i wspieranie.
Propozycja przepisu	Doprecyzowanie, które zadania priorytetowe (Rozdział 6) są zlecane w formie powierzenia, a które w formie wspierania.
Uzasadnienie przepisu	Wiele zadań ze względu na swój charakter nie ma w praktyce możliwości pozyskania wkładu własnego finansowego, np. działania z zakresu kultury i sztuki (§ 11). W takich przypadkach wymaganie wkładu finansowego często skutkuje tym, że realizatorzy dokładają swoje własne prywatne pieniądze. W tego rodzaju przedsięwzięciach zasadne jest zastosowanie formy powierzenia, bez wymagania wkładu własnego finansowego. Jest to stosowane przez wiele podmiotów rządowych i samorządowych, m.in. Urząd Marszałkowski WP.
Wynik konsultacji	Doprecyzowanie, które zadania priorytetowe przedstawione w Rozdziale 6 Programu są zlecane w formie powierzenia, a które w formie wspierania nie jest możliwe ze względów formalno-prawnych: - wymienione w Rozdziale 6 Priorytetowe zadania publiczne mogą być realizowane w formie finansowej – poprzez powierzenie lub wsparcie, ale mogą być realizowane w formie współpracy niefinansowej, - Priorytetowe zadania publiczne wymienione w Rozdziale 6 Programu mogą być zlecane w tym samym roku budżetowym zarówno w formie otwartego

	konkursu ofert, jak też w trybie postępowania uproszczonego przewidzianego w art. 19a ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, który jest realizowany z inicjatywy organizacji, na złożenie której Miasto nie ma wpływu, a może ona wnioskować o formę powierzenia bądź wsparcia zadania. Przedłożona opinia nie zostaje uwzględniona.
--	---

Dotychczasowy przepis	Rozdział 7. Sposoby i formy realizacji Programu. Pkt 2. Zlecanie realizacji zadań publicznych poprzez wspieranie wykonywania zadań publicznych wraz z udzieleniem dotacji na dofinansowanie ich realizacji;
Propozycja przepisu	Doprecyzowanie zapisu w kontekście wymaganego finansowego wkładu własnego. Umożliwienie organizacjom realizującym zadania publiczne w formule wspierania, zamiany finansowego wkładu własnego na rzeczowy lub osobowy.
Uzasadnienie przepisu	Finansowy wkład w realizację zadań w ramach programu współpracy jest często barierą i utrudnia podjęcie się takich zadań przez białostockie NGO. Rozporządzenie Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego z dnia 24 października 2018 r. w sprawie wzorów ofert i ramowych wzorów umów dotyczących realizacji zadań publicznych oraz wzorów sprawozdań z wykonania tych zadań określa, że wkład własny nie musi mieć charakter finansowy, ale może być również niefinansowy/osobowy – np. wolontariat, praca społeczna członków organizacji, użyczenie lokalu czy sprzętu. Jesteśmy przekonani, że to ułatwi realizację zadań publicznych przez organizacje pozarządowe, ponieważ często nie dysponują one własnymi środkami finansowymi, a mają zasoby rzeczowe czy wolontariuszy.
Wynik konsultacji	Formy zlecania zadań określa Ustawa z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie oraz Rozporządzenie Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego z dnia 24 października 2018 roku w sprawie wzorów ofert i ramowych wzorów umów dotyczących realizacji zadań publicznych oraz wzorów sprawozdań z wykonania tych zadań. Dopuszczają one różne formy wkładu własnego: udział środków finansowych własnych lub pochodzących z innych źródeł, wkład rzeczowy i osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy oraz pracę społeczną członków. Katalogu tych form określonych w Ustawie nie mogą rozszerzać, redukować, modyfikować akty niższego rzędu - uchwały. Przedłożona opinia nie jest zgodna z obowiązującymi przepisami prawa, nie zostaje uwzględniona.

Opinia Stowarzyszenia na Rzecz Ochrony Dziedzictwa Kulturowego i Zachowania Tożsamości „Gryf”

Dotychczasowy przepis	§ 22. 2. Współpraca Miasta z organizacjami pozarządowymi odbywa się w formach: 1) zlecania realizacji zadań publicznych poprzez powierzanie wykonywania zadań publicznych wraz z udzieleniem dotacji na finansowanie ich realizacji; 2) zlecania realizacji zadań publicznych poprzez wspieranie wykonywania zadań publicznych wraz z udzieleniem dotacji na dofinansowanie ich realizacji (...);
Propozycja przepisu	§ 22. Dodać ust. 3 w brzmieniu: „Wkład własny organizacji pozarządowych przy realizacji zadań publicznych może mieć formę finansową, osobową lub rzeczową (np. wykorzystanie własnego sprzętu, pomieszczeń, pracy wolontariuszy, pracy członków organizacji). Wkład ten jest traktowany równoważnie przy ocenie ofert i rozliczaniu zadań, z uwzględnieniem zasad określonych w ustawie oraz ogłoszeniu konkursowym.”
Uzasadnienie przepisu	Wiele organizacji pozarządowych, szczególnie mniejsze stowarzyszenia i fundacje, nie posiada wystarczających środków finansowych na pokrycie wkładu własnego. Dysponują jednak potencjałem w postaci zasobów osobowych (wolontariusze, członkowie), sprzętu czy pomieszczeń. Uznanie takich form wkładu własnego zwiększy dostępność konkursów dotacyjnych dla szerokiego grona podmiotów i pozwoli na lepsze wykorzystanie lokalnych zasobów oraz zaangażowania społecznego przy realizacji zadań publicznych.
Wynik konsultacji	Formy zlecania zadań określa Ustawa z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie oraz Rozporządzenie Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego z dnia 24 października 2018 roku w sprawie wzorów ofert i ramowych wzorów umów dotyczących realizacji zadań publicznych oraz wzorów sprawozdań z wykonania tych zadań. Dopuszczają one różne formy wkładu własnego: udział środków finansowych własnych lub pochodzących z innych źródeł, wkład rzeczowy i osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy oraz pracę społeczną członków. Katalogu tych form określonych w Ustawie nie mogą rozszerzać, redukować, modyfikować akty niższego rzędu - uchwały. Przedłożona opinia nie jest zgodna z obowiązującymi przepisami prawa, nie zostaje uwzględniona.


WZ. PREZYDENTA MIASTA
Rafał Rudnicki
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA