

- Wzór -

## KARTA ANALIZY PROJEKTU ZGŁOSZONEGO DO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO 2022

**Numer identyfikacyjny projektu:**  
(nadawany na potrzeby weryfikacji projektu)

**Tytuł projektu:**

### Weryfikacja ogólna

Wypełnia: Centrum Aktywności Społecznej

**1. Formularz wpłynął w terminie przeznaczonym na składanie projektów:**  
(w przypadku odpowiedzi „NIE” formularz nie podlega dalszej weryfikacji)

TAK

NIE (proszę uzasadnić i przejść do pkt. 4)

**2. Projekt został złożony przez osobę uprawnioną – mieszkańca Miasta Białegostoku:**  
(w przypadku odpowiedzi „NIE” formularz nie podlega dalszej weryfikacji)

TAK

NIE (proszę uzasadnić i przejść do pkt. 4)

**3. Zgłoszony projekt został złożony na właściwym formularzu, który jest kompletny, ma wypełnione wszystkie punkty, zawiera niezbędne załączniki i nie wymaga wezwania Projektodawcy do jego uzupełnienia/poprawy:**

TAK

NIE (jaki ma braki?)

**3.1. Formularz został uzupełniony/poprawiony przez Projektodawcę:**

TAK

NIE

4. **PODSUMOWANIE – projekt uzyskał pozytywną ocenę i zostanie przekazany do weryfikacji szczegółowej:**

**TAK** (proszę wskazać w pkt 5.)

**NIE** (uzasadnienie)

5. **Przekazano do:**

**jednostka wiodąca**

**Departament Skarbu** (Załącznik nr 1 do karty analizy projektu)

**Departament Urbanistyki** (Załącznik nr 2 do karty analizy projektu)

.....  
Data

.....  
podpis Dyrektora/ Zastępcy Dyrektora  
Centrum Aktywności Społecznej

**Weryfikacja szczegółowa**

Wypełnia jednostka wiodąca.

Wypełnioną kartę wraz z załącznikami proszę przekazać do Centrum Aktywności Społecznej.

**Uwaga:** Ingerowanie w zakres projektu jest możliwe jedynie za zgodą Projektodawcy.  
Zmiany i uzupełniania projektu dokonane w uzgodnieniu z Projektodawcą należy określić w pkt.12.

**Numer identyfikacyjny projektu:**  
(nadawany na potrzeby weryfikacji projektu)

**Jednostka wiodąca dokonująca weryfikacji**

1. **Złożony formularz zgłoszeniowy projektu zawiera wszystkie informacje niezbędne do przeprowadzenia analizy** (w przypadku wątpliwości dotyczących treści projektu, proszę wystąpić do Projektodawcy w celu wyjaśnienia/doprecyzowania/uzupełnienia zapisów projektu)

**TAK**

**NIE**

(jaki ma braki?)

1.1. **Formularz został uzupełniony/poprawiony przez Projektodawcę:**

**TAK** (proszę opisać w pkt. 12)

**NIE** (proszę przejść do pkt. 15)

2. **Zgłoszony projekt mieści się w zakresie zadań własnych gminy lub powiatu:**

**TAK**

**NIE**

3. **Lokalizacja projektu obejmuje teren, na którym:**

**może zostać zrealizowany proponowany projekt** (w tym: projekt inny niż inwestycyjny zlokalizowany na nieruchomościach nie będących własnością Miasta Białystok lub na nieruchomościach stanowiących własność Miasta Białystok obciążonych na rzecz osób trzecich, gdy zostało dołączone oświadczenia podmiotu posiadającego tytuł prawny do nieruchomości na udostępnienie i wykorzystanie nieruchomości do celów realizacji projektu)

**nie może zostać zrealizowany proponowany projekt** (w tym: projekt inny niż inwestycyjny, gdy brak oświadczenia podmiotu posiadającego tytuł prawny do nieruchomości na udostępnienie i wykorzystanie nieruchomości do celów realizacji)

(proszę uzasadnić i przejść do pkt.15)

**nie dotyczy** (w przypadku projektu innego niż inwestycyjny, który nie wymaga lokalizacji na określonym gruncie)

4. **Zakres rzeczowy projektu jest objęty innym zadaniem planowanym do realizacji przez gminę w roku bieżącym, przyszłym lub latach następnych?**

**NIE**

**TAK** *(proszę wskazać zaplanowane zadanie z określeniem terminu realizacji i przejść do pkt.15)*

**5. Zgłoszony projekt jest możliwy do realizacji w trakcie jednego roku budżetowego:**

**TAK**

**NIE** *(proszę uzasadnić i wskazać przybliżony czas niezbędny na realizację projektu)*

**6. Ocena szacunkowych kosztów realizacji projektu:**

**bez uwag**

**z uwagami**

<b>Składowe części projektu</b>	<b>Szacunkowy koszt brutto po weryfikacji</b>
	zł
	zł
	zł
	zł
	zł
	zł
	zł
	zł
	zł
<b>Łączna kwota:</b>	<b>zł</b>
<b>Uwagi:</b>	

**7. Ocena szacunkowych kosztów eksploatacji projektu:**

- bez uwag  
 nie dotyczy (w przypadku, gdy projekt nie ma charakteru inwestycyjnego)  
 z uwagami

Składowe części projektu	Szacunkowy koszt brutto
	zł
	zł
	zł
<b>Łączna kwota:</b>	zł
<b>Uwagi:</b>	

Szacunkowe koszty eksploatacji stanowią .....% całkowitej wartości projektu.

**8. Opinia o technicznej/technologicznej wykonalności projektu:**

- pozytywna  
 negatywna

(proszę uzasadnić)

- nie dotyczy (w przypadku, gdy projekt nie ma charakteru inwestycyjnego)

**9. Opinia w zakresie celowości i gospodarności projektu:**

- pozytywna  
 negatywna

(proszę uzasadnić)

**10. Opinia w zakresie ogólnodostępności projektu:**

- pozytywna  
 negatywna

(proszę uzasadnić)

**11. Opinia w zakresie zapewnienia dostępności projektu osobom ze szczególnymi potrzebami:**

**pozytywna**

**negatywna**

(proszę uzasadnić)

**12. Zmiany/uzgodnienia dokonane w porozumieniu z Projektodawcą:**

(w tym wynikające z informowania Projektodawcy o możliwości dokonania niezbędnych zmian w projekcie celem dostosowania go do zasad Budżetu Obywatelskiego 2022)

<b>Zakres zmian/uzgodnień</b> <i>(np. zakres rzeczowy wniosku, lokalizacja)</i>	<b>Wprowadzone zmiany/uzgodnienia</b>	<b>Data i forma kontaktu z Projektodawcą</b> <i>(telefonicznie, e-mail, osobiście)</i>

12.1.  Projektodawca nie dokonał zmian/ nie osiągnięto porozumienia w zakresie dostosowania projektu do wymogów określonych uchwałą Nr XIX/318/20 Rady Miasta Białystok z dnia 15 stycznia 2020 r. w sprawie konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta Białegostoku dotyczących budżetu obywatelskiego oraz zarządzeniem Nr 129/21 Prezydenta Miasta Białegostoku z dnia 26 lutego 2021 r. w sprawie szczegółowych warunków budżetu obywatelskiego w Białymstoku na 2022 rok.

13. **Opinie i uzgodnienia z innymi jednostkami organizacyjnymi Urzędu Miejskiego w Białymstoku/miejskimi jednostkami organizacyjnymi dotyczące możliwości realizacji projektu:** (proszę wskazać uzyskane informacje)

<b>Departament/biuro/jednostka miejska, z którą konsultowano projekt</b>	<b>Uzyskane opinie/uzgodnienia</b>

13.1. **Jednostka wiodąca wystąpiła do Departamentu Architektury o dodatkową opinię:**

**TAK** (Załącznik nr 3 do karty analizy projektu)

**NIE**

**14. Inne uwagi istotne dla możliwości realizacji projektu:**

**15. PODSUMOWANIE – opinia dotycząca uwzględnienia propozycji projektu na karcie do głosowania:**

**pozytywna**

**negatywna**

*(proszę uzasadnić)*

.....  
data

.....  
podpis Dyrektora/ Zastępcy Dyrektora jednostki wiodącej

.....  
data

.....  
podpis Sekretarza Miasta/ Zastępcy Prezydenta  
nadzorującego jednostkę wiodącą

**Weryfikacja ostateczna**

Wypełnia: Zespół ds. Budżetu Obywatelskiego 2022

**1. Uwagi dotyczące projektu:**

**2. Rekomendacja dotycząca umieszczenia projektu na liście do głosowania:**

**pozytywna**

**negatywna**

*(proszę uzasadnić)*

.....  
data

.....  
Podpis Przewodniczącego/ upoważnionego członka  
Zespołu ds. Budżetu Obywatelskiego 2022

Akceptuję/ Nie akceptuję  
opinii/ę Zespołu ds. Budżetu Obywatelskiego 2022

.....  
data

.....  
Prezydent Miasta Białegostoku

PREZYDENT MIASTA  
dr hab. Tadeusz Truskolaski